

УДК 355.237:63

doi:10.21685/2072-3024-2021-3-9

Научно-педагогические кадры сельскохозяйственных вузов в СССР (1960–1980 гг.) (краткий исторический очерк)

В. Я. Романченко¹, И. А. Ножкина², О. Н. Шмыгина³

^{1,2,3}Саратовский государственный аграрный университет
имени Н. И. Вавилова, Саратов, Россия

^{1,3}kseny1974@mail.ru, ²nirina2007@mail.ru

Аннотация. *Актуальность и цели.* Данная работа является одним из первых исследований деятельности по повышению качества научно-педагогических кадров сельскохозяйственных вузов СССР в период 1960–1980-х гг. XX в. В ней в самом сжатом виде обозначаются основные направления, тенденции и опыт работы аграрных вузов. Особое внимание обращается на характеристику ее форм и методов в контексте совершенствования организации учебно-научного процесса. Актуальность исследования определяется слабой изученностью заявленной темы, востребованностью опыта деятельности по обеспечению вузов высококвалифицированными кадрами педагогов и ученых, накопленного в советский период российской истории. В данной публикации предпринимается попытка исследовать процесс повышения качества научно-педагогических кадров в аграрных вузах путем решения следующих задач: изучить деятельность по подготовке кадров высшей квалификации; проанализировать формы и методы работы по повышению уровня учебной и научной деятельности преподавателей вузов; выявить положительные стороны и недостатки работы по повышению квалификации педагогов высшей школы. *Материалы и методы.* В ходе исследования использованы документы и материалы, способствующие раскрытию сущности работы научно-педагогических кадров сельскохозяйственных вузов СССР в исследуемый период. Методологическую основу исследования составили базовые для исторической науки методы: историзма, объективности, системности, позволившие осветить использованный материал и изложить результаты исследования с максимальной достоверностью. *Результаты.* Результаты проведенного исследования подтверждают его актуальность и слабую изученность в современной литературе. Они показали наличие в целом позитивной динамики повышения качества научно-педагогических кадров сельскохозяйственных вузов СССР в период 1960–1980-х гг. XX в. Укрепилась связь научной и педагогической деятельности преподавателей, совершенствовались практическая направленность проводимых занятий и форма организации повышения квалификации профессорско-преподавательского состава. *Выводы.* В ходе проведенной работы получено представление о наиболее общих тенденциях эволюции научно-педагогических кадров аграрных вузов на завершающем этапе советской истории, об опыте и проблемах деятельности по повышению их качества.

Ключевые слова: научно-педагогические кадры, сельскохозяйственные вузы, научная работа, повышение квалификации

Для цитирования: Романченко В. Я., Ножкина И. А., Шмыгина О. Н. Научно-педагогические кадры сельскохозяйственных вузов в СССР (1960–1980 гг.) (краткий исторический очерк) // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2021. № 3. С. 96–107. doi:10.21685/2072-3024-2021-3-9

© Романченко В. Я., Ножкина И. А., Шмыгина О. Н., 2021. Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 License / This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

Scientific and pedagogical personnel agricultural universities in the USSR (1960–1980) (a brief historical sketch)

V.Ya. Romanchenko¹, I.A. Nozhkina², O.N. Shmygina³

^{1,2,3}Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

^{1,3}kseny1974@mail.ru, ²nirina2007@mail.ru

Abstract. *Background.* This work is one of the first studies of the activities aimed at improving the quality of scientific and pedagogical personnel of agricultural universities of the USSR in the period of the 1960s – 1980s of the 20th century. It outlines the main directions, trends and experience of agricultural universities in the most concise form. Special attention is paid to the characteristics of its forms and methods in the context of improving the organization of the educational and scientific process. The relevance of the study is determined by the lack of knowledge of the stated topic, the demand for experience in providing universities with highly qualified personnel of teachers and scientists, accumulated during the Soviet period of Russian history. This publication attempts to investigate the process of improving the quality of scientific and pedagogical personnel in agricultural universities by solving the following tasks: to study the activities of training highly qualified personnel; analyze the forms and methods of work to improve the level of educational and scientific activities of university teachers; identify the positive aspects and shortcomings of the work on improving the skills of teachers of higher education. *Materials and methods.* In the course of the study, we used documents and materials that contribute to the disclosure of the essence of the work of scientific and pedagogical personnel of agricultural universities of the USSR in the study period. The methodological basis of the study was based on the basic methods of historical science: historicism, objectivity, and consistency, which allowed us to highlight the material used and present the results of the study with maximum reliability. *Results.* The results of the study confirm its relevance and lack of knowledge in the modern literature. They showed the presence of a generally positive dynamics of improving the quality of scientific and pedagogical personnel of agricultural universities of the USSR in the period of the 1960s – 1980s of the 20th century. The connection between the scientific and pedagogical activities of teachers was strengthened, the practical orientation of the classes and the form of organization of professional development of the teaching staff were improved. *Conclusions.* In the course of the conducted work, an idea was obtained about the most general trends in the evolution of scientific and pedagogical personnel of agricultural universities at the final stage of Soviet history, about the experience and problems of improving their quality.

Keywords: scientific and pedagogical personnel, agricultural universities, scientific work, professional development

For citation: Romanchenko V.Ya., Nozhkina I.A., Shmygina O.N. Scientific and pedagogical personnel agricultural universities in the USSR (1960–1980) (a brief historical sketch). *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Gumanitarnye nauki* = *University proceedings. Volga region. Humanities*. 2021;3:96–107. (In Russ.). doi:10.21685/2072-3024-2021-3-9

Сегодня, как, впрочем, и всегда, качество подготовки специалистов в высших учебных заведениях зависит от обеспечения их научными кадрами высшей квалификации. Уже в силу этого изучение предшествующего опыта подготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров в вузах имеет бесспорную научную и практическую значимость. В статье предпринята попытка рассмотрения данной проблемы применительно

к деятельности сельскохозяйственных вузов СССР на завершающем этапе советской истории. Значимость ее исследования подчеркивается еще и крайне слабой изученностью в историографии как советского, так и постсоветского периодов. Вопросы подготовки вузовских кадров для сельского хозяйства затрагивают в своих работах В. И. Зеркалов, В. Ф. Красота, И. Макаров, А. Г. Рыбков; А. П. Шапошникова, М. В. Федулова [1–6].

Имеются исследования, обобщающие исторический опыт подготовки научных и научно-педагогических кадров в СССР (А. В. Филатова «Исторический опыт подготовки научных кадров в СССР в 1964–1985 гг.», Н. П. Цеховой «Подготовка научных и научно-педагогических кадров в СССР (1920-е – 1991 гг.): региональный опыт» [7, 8]), но до сих пор нет ни одного специального исследования вопроса о подготовке научно-педагогических кадров сельскохозяйственных вузов в СССР, даже на уровне научных статей.

Приступая к рассмотрению темы, прежде всего хотелось бы отметить, что высшая школа сельскохозяйственного профиля, функционировавшая при советской власти, имела в своем составе не только первоклассных педагогов, но и ученых, которые внесли неоценимый вклад в развитие как отечественной, так и мировой науки. В Саратовском аграрном университете имени Н. И. Вавилова, например, на различных этапах советской истории осуществляли научно-педагогическую деятельность такие выдающиеся ученые, как Н. И. Вавилов, Н. М. Тулайков, Г. К. Мейстер, Р. Э. Давид, Н. И. Сус, профессора Н. И. Кураев, Н. А. Бородулина, Н. Г. Андреев, С. А. Делиникайтис, В. В. Костровский, В. В. Красников, А. М. Колесов, А. П. Маркушин, А. Ф. Ульянов, А. П. Шехурдин, Н. В. Цицин, А. А. Ничипорович, Г. Я. Любашин, В. И. Горбелик и многие другие. На примере их жизни и деятельности воспитывались многие поколения студентов аграрных вузов. По давно сложившейся традиции в СГАУ имени Н. И. Вавилова проводятся тематические конференции, посвященные жизни и деятельности Н. И. Вавилова, посещения мемориального кабинета ученого студентами первокурсниками. Для них проводятся беседы в музее истории аграрного университета, в которых раскрывается вклад ученых в развитие сельскохозяйственной науки, воспитание и подготовку молодых ученых.

К началу исследуемого периода в СССР в целом достаточно успешно функционировала сложившаяся в предыдущие десятилетия система подготовки преподавательских кадров. Она включала в себя аспирантуру (очную, заочную, целевую), соискательство, институт старших научных сотрудников, факультеты повышения квалификации. Сам термин «научно-педагогические кадры» подразумевает два аспекта деятельности этой категории работников: научная работа и собственно преподавательская. Отсюда вытекают требования, предъявляемые системой образования к преподавательским кадрам: активное научное творчество, умение и желание побудить студентов к научно-исследовательской работе, четко выраженная мировоззренческая позиция, высокий уровень передачи знаний и навыков в процессе обучения, т.е. все те качества, которые составляют профессионализм преподавателя. Их наличие играло значимую роль в характеристике качественного состава вузовских работников. Тем не менее традиционно о качественном составе вузовских коллективов судили главным образом по показателям численности преподавателей, имеющих ученые степени.

Как видно из табл. 1, в первое десятилетие исследуемого периода произошел существенный рост кадров кандидатов наук: их удельный вес поднялся на 7,1 %. В последующие пять лет заметных изменений не произошло, прирост кадров к 1980 г. составил лишь 0,1 %. В целом коэффициент острепенности стал выше – 44,7 %, но сократились относительные показатели численности докторов наук, при этом общее количество докторов наук выросло. Однако значительно увеличилось и количество обучающихся в сельскохозяйственных вузах. Отношение числа преподавателей к числу студентов постоянно менялось. В 1965 г. соотношение «преподаватель-студент» составляло 1:17,1. К 1980 г. студентов в сельскохозяйственных вузах стало больше на 55 тыс., количество преподавателей также увеличилось, и соотношение «преподаватель-студент» уже составляло 1:11,7. Это соответствовало в среднем загруженности преподавателей других вузов страны.

Таблица 1

Динамика изменений в квалификации научно-педагогических кадров
сельскохозяйственных вузов СССР (1965–1980 гг.) [9, л. 128]

Научно-педагогические кадры сельскохозяйственных вузов СССР	1965 г.	1975 г.	1980 г.
Удельный вес докторов наук, в процентах	4,44	4,05	3,79
Удельный вес кандидатов наук, в процентах	33,8	40,9	41,0
Коэффициент острепенности, в процентах	38,3	45,1	44,7
Состояло профессорско-преподавательского состава в штате, чел.	19 365	31 925	38 710
В том числе докторов наук	860	1293	1468
Кандидатов наук	6549	13 066	15 872

В исследуемый период наращивание научного потенциала вузов обеспечивала главным образом аспирантура. В значительной степени за счет активизации ее деятельности количество кандидатов наук в аграрных вузах постепенно возрастало. Однако этот рост осуществлялся на фоне сокращения общей численности аспирантов, осуществлявших подготовку в сфере сельскохозяйственных наук: с 1980 по 1990 г. сократилась по стране с 4695 до 4053, а выпуск аспирантов уменьшился за это же время с 1118 до 1055 [10, с. 309].

Сравнительно низкой как по сельскохозяйственным, так и по всем отраслям науки была и доля защищенных в срок диссертаций выпускниками аспирантуры. В 1980 г. из общего выпуска защитили диссертации примерно 15 % за пятилетку. Подготовка докторов наук осуществлялась более медленными темпами. В силу этого приток свежих сил в высшую научную категорию докторов наук происходил значительно слабее. В итоге в 1960-е – 1970-е гг. наблюдалось заметное старение контингента преподавателей с докторской ученой степенью. Эту тенденцию не удалось переломить и в дальнейшем [5, с. 12].

Основная причина сохранения такой ситуации виделась в том, что многие преподаватели, получив звание доцента, ослабляли внимание к научным исследованиям, не стремились пополнять ряды профессуры [11, л. 169].

Усугубляли положение высокие требования, предъявляемые к докторским диссертациям, к оценке их значимости для практики [12, л. 36]. Подготовка докторской диссертации была сопряжена с крупными материальными затратами на приобретение оборудования, измерительных приборов. В связи с этим предлагалось усилить координацию научной работы путем создания при вузах научно-исследовательских объединений, но эта инициатива не была реализована [13, л. 108].

Неудовлетворительно решалась проблема остепененности ассистентов. Так, в Волгоградском сельскохозяйственном институте (СХИ) 2/3 ассистентов в возрасте 35–40 лет не имели ученой степени [14, л. 153; 15, л. 80]. Однако в практике работы конкурсной комиссии и Совета института не было случаев отказа в избрании на должность преподавателей лиц, не имеющих перспектив научного роста [16, л. 149]. Недостатки в подготовке научно-педагогических кадров негативно сказывались на качественном составе молодых специалистов. Поэтому в организации вузовской образовательной деятельности большое место занимали вопросы повышения методического мастерства преподавателей. Особенно актуальными данные вопросы были для вузовских преподавателей-агров. Преподавательский корпус данных вузов пополнялся во многом за счет приобщения к образовательной деятельности студентов-выпускников, проявивших интерес к этому виду труда. Однако, обладая высоким потенциалом профилирующих знаний, многие из них не имели методического опыта преподавания своих дисциплин. Совершенствование методической подготовки начинающих преподавателей в вузах осуществлялось по следующим направлениям: путем более строгого отбора кандидатур, рекомендуемых для поступления в аспирантуру; повышения педагогического мастерства в системе повышения квалификации.

Недостатки и проблемы обеспечения вузов научно-педагогическими кадрами не оставались без внимания местных органов власти. Так, на бюро Волгоградского обкома партии (июль 1972 г.) был заслушан вопрос «О работе ректората Волгоградского СХИ по подготовке научно-педагогических кадров». В решении, принятом по итогам обсуждения данной проблемы, руководству института рекомендовалось расширить условия для научно-исследовательской работы преподавателей, активнее заслушивать на заседаниях ректората института отчеты руководителей аспирантов о ходе и уровне готовности их научных исследований к защите [17, л. 15–17]. Вопросы работы с научно-педагогическими кадрами в вузах сельскохозяйственного профиля, их научной деятельности были также в зоне внимания партийных органов Саратовской области [18, л. 125; 19, л. 12, 15]. При обсуждении кадровых, хозяйственных вопросов на активах, пленумах и заседаниях бюро областного комитета партии обращалось внимание преподавателей на усиление научно-методической помощи работникам сельских организаций [20, л. 17].

Формы оказания этой помощи были разнообразны. Так, например, в Саратовском зооветеринарном институте профессором Н. А. Бородулиной разрабатывались рекомендации по оздоровлению животных и предупреждению заболеваний, что приносило ощутимую пользу колхозам и совхозам, а в Саратовском сельскохозяйственном институте учеными кафедры «Почвоведение и агрохимия» были введены в производство новые способы использования удобрений, что позволило повысить урожайность яровой пшеницы, кукурузы и ячменя на 15–20 % [21, с. 216, 128].

Здесь важно подчеркнуть, что активное включение вузовских педагогов в деятельность предприятий и организаций сельского хозяйства не только стимулировало развитие сельскохозяйственной науки и способствовало ее внедрению в сельскохозяйственное производство, но и обогащало самих преподавателей бесценным опытом, практическими знаниями, в которых особенно нуждались будущие специалисты сельского хозяйства.

Свою позитивную роль в улучшении качественного состава преподавателей сельскохозяйственных вузов сыграла и нараставшая тенденция усиления научно-исследовательской работы студентов. Если в 1960-е гг. было важно активизировать научные интересы студентов, то в 1970-х гг. вузы переходили к созданию органически целостного учебно-научного комплекса работ, к созданию межвузовских центров научных исследований. Подобная деятельность ориентировала на интенсивное и массовое приобщение студентов к творчеству, на формирование у студентов навыков самостоятельного мышления.

Решением Коллегии Министерства сельского хозяйства СССР и соответствующим Приказом от 1 августа 1978 г. был создан один из таких центров в системе высшего профессионального образования на базе Московской сельскохозяйственной академии имени Тимирязева. По ходатайству Министерства сельского хозяйства СССР Госкомитет по науке и технике принял решение об объединении 23 научных подразделений Московской сельскохозяйственной академии в научно-исследовательский институт агрозооэкономических проблем. Практически во всех сельскохозяйственных вузах были созданы службы информации и внедрения, организована патентная проработка тематики. Было расширено включение завершенных разработок вузов в план научно-технического Совета Министерства сельского хозяйства СССР. Наиболее крупные разработки ученых вузов были включены в сводный план внедрения Министерства сельского хозяйства СССР. Экономический эффект от внедрения в производство результатов завершенных исследований в 1976 г. составил 190 млн руб., в 1978 г. – 297,6 млн руб. Новизну исследования подтвердили 584 авторских свидетельства, полученные в 1978 г.

Были предприняты меры для расширения ассигнований на научные исследования. Приведенная ниже табл. 2 демонстрирует позитивную динамику развития научно-преподавательской работы аграрных вузов.

В 1980 г. на развитие вузовской науки было выделено 46,02 млн руб. Экономический эффект от внедрения результатов научных разработок вырос в 1980 г. до 355,4 млн руб. Ученые сельскохозяйственных вузов получили за пятилетку с 1975 по 1980 г. более 2600 авторских свидетельств, 19 государственных премий. 54 вуза участвовали в разработке 19 проблем из государственного плана и 71 вуз – в разработке 56 проблем из ведомственных планов. Из 2740 договоров, заключенных вузами на проведение исследований, около 900 договоров сметной стоимостью 8,5 млн руб. были подписаны колхозами и совхозами; 245 договоров на сумму 4,5 млн руб. были заключены с областными производственными управлениями сельского хозяйства [22, с. 12; 23, с. 19].

Казалось бы, размах и рост вузовской науки были очевидны, успехи налицо, в результате активной помощи науки сельскому хозяйству оно процветает, да и сама вузовская наука на гребне успеха. Тогда откуда было

взяться пессимизму некоторых экономистов, которые считали, что результаты деятельности вузов завышены, также как и суммы полученных прибылей? Почему, например, президент Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина (ВАСХНИЛ), академик А. А. Никонов писал не только о «застойных» явлениях в науке, но и о последствиях: «...примитивный подход к науке, превращение ученых в толкачей и писарей разных бумаг и справок может привести к ликвидации, умиранию науки» [24, с. 70–71]?

Таблица 2

Основные показатели научно-исследовательской работы
сельскохозяйственных вузов и показатели ассигнований
(1965–1978 гг.) [9, л. 128]

Показатели ассигнований и результаты научно-исследовательской работы	1965 г.	1975 г.	1978 г.
Ассигнования на научно-исследовательскую работу (в млн руб.)	8,74	36,6	42,1
В том числе по госбюджету	3,04	8,2	10,3
В том числе по хоздоговорам	5,7	28,4	31,8
Получено авторских свидетельств (шт.)	200	540	584
Экономический эффект, подтвержденный производством (в млн руб.)	25	214	297,6
Участие студентов в научно-исследовательской работе (в процентах)	14	64,9	79,7

Весьма вероятно, что в Министерстве сельского хозяйства СССР с безоглядным оптимизмом старались не замечать разницы между возможным экономическим эффектом от внедрения и реально полученной прибылью в результате внедрения той или иной научной разработки. Известно, что от изобретения до внедрения существовал достаточно длительный путь, который далеко не всегда удачно преодолевался. Между тем в отчетной документации Главного управления сельскохозяйственными вузами не делалось различия между уже внедренными разработками, дающими экономический эффект, и теми исследованиями, которые еще предстояло внедрить. Таким образом, термин «экономический эффект от внедрения» становился удачно изобретенной формулировкой для завуалирования истинного положения дел, которую можно было истолковать двояко: с одной стороны, казалось бы, имеются в виду очевидно достигнутые успехи, с другой стороны – предполагаемые, желаемые, будущие доходы, которые возможно было бы получить в результате внедрения.

В рассматриваемый период усилилось внимание к проблемам повышения квалификации преподавателей вузов, от научного потенциала и методического мастерства которых во многом зависела результативность образовательной деятельности. До середины 1960-х гг. единой системы повышения квалификации для преподавателей, руководителей вузов не существовало. Но уже к началу 1970-х гг. в стране функционировало 24 факультета повышения квалификации при крупных вузах, осуществлявших переподготовку педагогических кадров высшей школы [25, л. 2, 27].

Главные требования к системе повышения квалификации были определены в постановлении «О мерах по улучшению подготовки специалистов и совершенствованию руководства высшим и средним специальным образованием в стране» от 3 сентября 1966 г. В 1966–1967 гг. Министерство высшего и среднего специального образования СССР приступило к формированию единой системы повышения квалификации. 1967–1975 гг. были периодом ее создания и становления, 1976–1985 гг. – дальнейшего развития и совершенствования.

Сложившаяся к середине 1980-х гг. система повышения квалификации включала в себя следующие формы: для преподавателей – факультеты повышения квалификации при вузах, институты повышения квалификации, стажировка, годичная аспирантура, творческие отпуска для завершения работы над диссертацией; для деканов факультетов – двухнедельные совещания-семинары; для заведующих кафедр – совещания-семинары по отраслям наук; для ректоров и проректоров – семинары в Москве на базе МГУ.

В исследуемый период одним из ведущих центров переподготовки преподавателей вузов сельскохозяйственного профиля являлась Московская сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева. На базе этого вуза действовал факультет переподготовки педагогических кадров по 12 специальностям (организации сельскохозяйственного производства, управления сельским хозяйством, экономики, растениеводства, агрохимии, почвоведения, физиологии растений, овощеводства и др.).

Ежегодно от 100 до 150 преподавателей вузов, прибывающих на учебу, посещали лекции педагогов академии, знакомились с учебно-методическими материалами кафедр института. К проведению занятий по агрономическим специальностям привлекались академики ВАСХНИЛ П. П. Вавилов, И. С. Шатилов, по экономическим специальностям – академик С. С. Сергеев. Наряду с учеными вуза для слушателей факультета организовывались встречи с руководителями крупных передовых хозяйств Московской области, работниками Министерства сельского хозяйства страны [26, с. 58–60].

Подобные факультеты повышения квалификации преподавателей действовали на базе 10 вузов страны. В Московской зооветеринарной академии, Московском институте инженеров сельского хозяйства, Белгородском институте механизации сельского хозяйства и др. систематически проводились семинары с заведующими кафедрами региональных вузов по вопросам преподавания специальных дисциплин, методики педагогической работы [27, л. 122, 124]. Преподаватели экономических дисциплин сельскохозяйственных вузов Поволжского региона могли повышать квалификацию на базе Саратовского экономического института [28, л. 30]. С аналогичной целью при Волгоградском сельскохозяйственном институте был создан экономический факультет [29]. Этот заочный факультет для помощи студентам по месту жительства имел учебно-консультационные пункты в Палласовке, Новонининске, Камышине и Астрахани [30, л. 9].

В исследуемый период в целях повышения квалификации научно-педагогических работников их направляли не только в другие вузы, но и в передовые хозяйства для стажировки и ознакомления с реальной сельскохозяйственной практикой [31, л. 4].

Положительный опыт такой формы повышения квалификации был накоплен в Саратовском зоотехническо-ветеринарном институте. Коллективом кафедры кормопроизводства была проведена инвентаризация кормовых угодий областей Поволжья, изучены условия улучшения лугов и пастбищ, климатические условия возделывания и размещения кормовых культур, изучены и рекомендованы хозяйствам более эффективные бобово-злаковые травосмеси на зеленый корм, силос и сено. Эти работы имели большое практическое значение, так как несбалансированность кормовых рационов по белку, аминокислотам, по минеральным веществам и витаминам пагубно отражалась на продуктивности и здоровье сельскохозяйственных животных [32, с. 167].

Повышение квалификации преподавателей осуществлялось и в ходе учебного процесса.

Вышестоящие инстанции, руководители кафедр постоянно нацеливали их на использование в учебном процессе новейших достижений науки и практики, освоение инновационных методов проблемного, программированного обучения, активное использование технических средств обучения. На многих кафедрах сельскохозяйственных вузов практиковалось обсуждение на заседаниях кафедр актуальных проблем современной науки, средств и методов повышения педагогического мастерства профессорско-преподавательского состава.

Разумеется, как и во всякой другой работе, здесь не обходилось без формализма и заорганизованности, погони за количеством проведенных мероприятий в ущерб их качеству. Однако в целом процесс повышения квалификации преподавателей, как и общий процесс повышения качества профессорско-преподавательского состава аграрных вузов, шел успешно, обогащаясь новыми формами работы, все более тесной связью с практикой сельскохозяйственного производства. К сожалению, этот процесс не сопровождался адекватным ростом материального благосостояния педагогов высшей школы, улучшением социально-бытовых условий их жизни. Тем не менее профессия преподавателя аграрного вуза на протяжении всего изучаемого периода оставалась престижной и привлекательной для талантливой, способной к научно-педагогическому творчеству молодежи.

Список литературы

1. Зеркалов В. И. Подготовка кадров сельского хозяйства. 1965–1985 гг. (На материалах областей Поволжья). Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1999. 87 с.
2. Красота В. Ф. Сельскохозяйственное образование на новых рубежах // Вестник высшей школы. 1966. № 12. С. 8–15.
3. Макаров И. П. Неотложные задачи сельскохозяйственных вузов // Вестник высшей школы. 1982. № 8. С. 15–18.
4. Рыбков А. Г. Сельскохозяйственная высшая школа на этапе реформирования аграрной отрасли (60–80-е гг. XX в.) // Актуальные проблемы современного гуманитарного знания : межвуз. сб. науч. тр. Вып. 4. Саратов, 2010. С. 83–89.
5. Шапошникова А. П. Вузам отраслей АПК – высококвалифицированных преподавателей // Кадры сельского хозяйства. 1984. № 2. С. 9–16.
6. Федулова М. В. Исторический опыт и проблемы подготовки и переподготовки кадров специалистов сельского хозяйства, 1965–1985 гг.: На материалах областей Поволжья : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02. Саратов, 2001. 178 с.
7. Филатова А. В. Исторический опыт подготовки научных кадров в СССР в 1964–1985 гг. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02. Астрахань, 2011. 194 с.

8. Цеховой Н. П. Подготовка научных и научно-педагогических кадров в СССР (1920-е – 1991 гг.): региональный опыт. Томск : Изд. дом Томского государственного ун-та, 2016. 200 с.
9. Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 7486. Оп. 42-в. Д. 1249. Л. 128.
10. Народное хозяйство СССР : стат. ежегодник / ЦСУ СССР. М. : Финансы и статистика, 1990. С. 309.
11. Государственный архив новейшей истории Смоленской области (ГАНИСО). Ф. 184. Оп. 1. Д. 172.
12. ГАНИСО. Ф. 184. Оп. 1. Д. 189.
13. ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 11. Д. 24.
14. Центр документации новейшей истории Волгоградской области (ЦДНИВО). Ф. 113. Оп. 110. Д. 39.
15. ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 86. Д. 33.
16. ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 86. Д. 13.
17. ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 86. Д. 72.
18. ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 15. Д. 13.
19. ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 22. Д. 214.
20. ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 14. Д. 130.
21. Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И. Вавилова: историко-публицистическое издание / под ред. Н. И. Кузнецова. Саратов : Саратовский ГАУ : Ридо-Принт, 2013. 488 с.
22. Вестник высшей школы. 1980. № 10.
23. Вестник высшей школы. 1982. № 8.
24. Никонов А. А. Повышение эффективности научных исследований и совершенствование управления аграрной наукой // Научное обеспечение агропромышленного комплекса : сб. / сост. Ю. И. Мордвинцев [и др.]. М. : Агропромиздат, 1988. С. 70–71.
25. РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 1. Д. 3767.
26. Пилипенко В. А. Повышение квалификации преподавателей // Кадры сельского хозяйства. 1978. № 4. С. 58–60.
27. РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 40. Д. 4709.
28. ГАНИСО. Ф. 594. Оп. 6. Д. 142.
29. Агапов А. Новые факультеты вуза // Волгоградская правда. 1966. 2 ноября.
30. Государственный архив Владимирской области (ГАВО). Ф. 5977. Оп. 4. Д. 1484.
31. ГАВО. Ф. 5977. Оп. 4. Д. 1368.
32. Шмыгина О. Н. Развитие высшего сельскохозяйственного образования и вузовской аграрной науки в 1965–1985 гг.: на материалах Саратовской и Волгоградской областей : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02. Саратов, 2013. 239 с.

References

1. Zerkalov V.I. *Podgotovka kadrov sel'skogo khozyaystva. 1965–1985 gg. (Na materialakh oblastey Povolzh'ya) = Training of agricultural personnel. 1965–1985 (by the materials from the Volga region)*. Saratov: Izd-vo Saratovskogo un-ta, 1999:87. (In Russ.)
2. Krasota V.F. Agricultural education at new frontiers. *Vestnik vysshey shkoly = Higher school bulletin*. 1966;(12):8–15. (In Russ.)
3. Makarov I.P. Urgent tasks of agricultural universities. *Vestnik vysshey shkoly = Higher school bulletin*. 1982;(8):15–18. (In Russ.)
4. Rybkov A.G. Agricultural higher school at the stage of reforming the agrarian sector (60–80s of the 20th century). *Aktual'nye problemy sovremennogo gumanitarnogo znaniya: mezhvuz. sb. nauch. tr. Vyp. 4 = Actual problems of modern humanitarian knowledge: university proceedings. Issue 4*. Saratov, 2010:83–89. (In Russ.)

5. Shaposhnikova A.P. Universities of the agro-industrial complex – highly qualified teachers. *Kadry sel'skogo khozyaystva = Agriculture personnel*. 1984;(2):9–16. (In Russ.)
6. Fedulova M.V. Historical experience and problems of training and retraining of agricultural specialists, 1965–1985: by the materials from the Volga region. PhD dissertation. Saratov, 2001:178. (In Russ.)
7. Filatova A.V. Historical experience of training scientific personnel in the USSR in 1964–1985. PhD dissertation. Astrakhan, 2011:194. (In Russ.)
8. Tsekhovoy N.P. *Podgotovka nauchnykh i nauchno-pedagogicheskikh kadrov v SSSR (1920-e – 1991 gg.): regional'nyy opyt = Training of scientific and scientific-pedagogical personnel in the USSR (1920s – 1991): regional experience*. Tomsk: Izd. dom Tomskogo gosudarstvennogo un-ta, 2016:200. (In Russ.)
9. Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv ekonomiki (RGAE). F. 7486. Op. 42-v. D. 1249. L. 128 = Russian State Archives of Economics. Fund 7486. Item 42-v. File 1249. List 128. (In Russ.)
10. *Narodnoe khozyaystvo SSSR: stat. ezhegodnik = The national economy of the USSR: statistical yearbook*. TsSU SSSR. Moscow: Finansy i statistika, 1990:309. (In Russ.)
11. Gosudarstvennyy arkhiv noveyshey istorii Smolenskoj oblasti (GANISO). F. 184. Op. 1. D. 172 = State Archives of Contemporary History of the Smolensk Region. Fund 184. Item 1. File 172. (In Russ.)
12. GANISO. F. 184. Op. 1. D. 189 = State Archives of Contemporary History of the Smolensk Region. Fund 184. Item 1. File 189. (In Russ.)
13. GANISO. F. 594. Op. 11. D. 24 = State Archives of Contemporary History of the Smolensk Region. Fund 594. Item 11. File 24. (In Russ.)
14. Tsentral'naya dokumentatsiya noveyshey istorii Volgogradskoy oblasti (TsDNIVO). F. 113. Op. 110. D. 39 = Center for Documentation of the Contemporary History of the Volgograd Region. Fund 113. Item 110. File 39. (In Russ.)
15. TsDNIVO. F. 113. Op. 86. D. 33 = Center for Documentation of the Contemporary History of the Volgograd Region. Fund 113. Item 86. File 33. (In Russ.)
16. TsDNIVO. F. 113. Op. 86. D. 13 = Center for Documentation of the Contemporary History of the Volgograd Region. Fund 113. Item 86. File 13. (In Russ.)
17. TsDNIVO. F. 113. Op. 86. D. 72 = Center for Documentation of the Contemporary History of the Volgograd Region. Fund 113. Item 86. File 72. (In Russ.)
18. GANISO. F. 594. Op. 15. D. 13 = Center for Documentation of the Contemporary History of the Volgograd Region. Fund 594. Item 15. File 13. (In Russ.)
19. GANISO. F. 594. Op. 22. D. 214 = Center for Documentation of the Contemporary History of the Volgograd Region. Fund 594. Item 22. File 214. (In Russ.)
20. GANISO. F. 594. Op. 14. D. 130 = Center for Documentation of the Contemporary History of the Volgograd Region. Fund 594. Item 14. File 130. (In Russ.)
21. Kuznetsov N.I. (ed.) *Saratovskiy gosudarstvennyy agrarnyy universitet im. N. I. Vavilova: istoriko-publitsisticheskoe izdanie = Saratov State Agrarian University N.I. Vavilov: historical and journalistic publication*. Saratov: Saratovskiy GAU: Rido-Print, 2013: 488. (In Russ.)
22. *Vestnik vysshey shkoly = Higher school bulletin*. 1980;(10). (In Russ.)
23. *Vestnik vysshey shkoly = Higher school bulletin*. 1982;(8). (In Russ.)
24. Nikonov A.A. Increasing the efficiency of scientific research and improving the management of agricultural science. *Nauchnoe obespechenie agropromyshlennogo kompleksa: sb. = Scientific support of the agro-industrial complex: collection of articles*. Moscow: Agropromizdat, 1988:70–71. (In Russ.)
25. RGAE. F. 7486. Op. 1. D. 3767 = Russian State Archives of Economics. Fund 7486. Item 1. File 3767. (In Russ.)
26. Pilipenko V.A. Professional development of teachers. *Kadry sel'skogo khozyaystva = Agriculture personnel*. 1978;(4):58–60. (In Russ.)

27. RGAE. F. 7486. Op. 40. D. 4709 = *Russian State Archives of Economics. Fund 7486. Item 40. File 4709.* (In Russ.)
28. GANISO. F. 594. Op. 6. D. 142 = *Center for Documentation of the Contemporary History of the Volgograd Region. Fund 594. Item 6. File 142.* (In Russ.)
29. Agapov A. New faculties of the university. *Volgogradskaya pravda = Volgogradskaya pravda.* 1966, Nov. 2. (In Russ.)
30. Gosudarstvennyy arkhiv Vladimirskoy oblasti (GAVO). F. 5977. Op. 4. D. 1484 = *State Archives of Vladimir Region. Fund 5977. Item 4. File 1484.* (In Russ.)
31. GAVO. F. 5977. Op. 4. D. 1368 = *State Archives of Vladimir Region. Fund 5977. Item 4. File 1368.* (In Russ.)
32. Shmygina O.N. The development of higher agricultural education and university agrarian science in 1965–1985: by the materials of Saratov and Volgograd regions. PhD dissertation. Saratov, 2013:239. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the authors

Валерий Яковлевич Романченко

доктор исторических наук, профессор
кафедры социально-правовых
и гуманитарно-педагогических наук,
Саратовский государственный аграрный
университет имени Н. И. Вавилова
(Россия, г. Саратов, Театральная
площадь, 1)

E-mail: kseny1974@mail.ru

Valery Ya. Romanchenko

Doctor of historical sciences, professor
of the sub-department of social-legal and
humanitarian-pedagogical sciences,
Saratov State Agrarian University
named after N.I. Vavilov (1 Teatralnaya
square, Saratov, Russia)

Ирина Александровна Ножкина

кандидат социологических наук, доцент,
доцент кафедры социально-правовых
и гуманитарно-педагогических наук,
Саратовский государственный аграрный
университет имени Н. И. Вавилова
(Россия, г. Саратов, Театральная
площадь, 1)

E-mail: nirina2007@mail.ru

Irina A. Nozhkina

Candidate of social sciences, associate
professor, associate professor of the
sub-department of social-legal and
humanitarian-pedagogical sciences,
Saratov State Agrarian University
named after N.I. Vavilov (1 Teatralnaya
square, Saratov, Russia)

Оксана Николаевна Шмыгина

кандидат исторических наук, доцент
кафедры социально-правовых
и гуманитарно-педагогических наук,
Саратовский государственный аграрный
университет имени Н. И. Вавилова
(Россия, г. Саратов, Театральная
площадь, 1)

E-mail: kseny1974@mail.ru

Oksana N. Shmygina

Candidate of historical sciences, associate
professor of the sub-department
of social-legal and humanitarian-
pedagogical sciences, Saratov State
Agrarian University named after
N.I. Vavilov (1 Teatralnaya square,
Saratov, Russia)

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию / Received 01.03.2021

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 10.05.2021

Принята к публикации / Accepted 17.06.2021